

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 942

гр. Пловдив, 29.01.2024 г.

Административен съд - Пловдив, Второ отделение, 29 – ти състав, в закрито заседание на 29.01.2024 г. в състав:

Съдия: Адриан Янев

като разгледа административно дело № 117 по описа за 2024 г., и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 45, ал. 8, вр. ал. 4 ЗМСМА.

Образувано е по жалба (наименувана „заповед № АК-04-01/15.01.2024 г.“) на областния управител на област Пловдив срещу Решение № 11/21.12.2023 г. на Общински съвет – Първомай в частта му по т. IV.1.

В жалбата са изложени оплаквания за наличието на нарушение на материалния закон, неспазване на формата и несъответствие с целта на закона.

Жалбата е недопустима по следните съображения.

Прието е Решение № 11/21.12.2023 г. на Общински съвет – Първомай, с което в т. IV.1 се определя месечно възнаграждение на заместник – председателя на Общинския съвет на община Първомай в размер на 125 % от възнаграждението за общински съветник по т. II.1.

С писмо № АК-01-269-5/28.12.2023 г. на областния управител на област Пловдив е върнато на основание чл. 45, ал. 4 ЗМСМА е върнато горепосоченото решение за ново обсъждане в общинския съвет. Същото е получено на 28.12.2023 г., поради което 14-дневният срок по чл. 45, ал. 7 ЗМСМА е изтекъл на 11.01.2024 г.

След подаване на настоящата жалба е последвало издаване на решение № 37/25.01.2024 г. на Общински съвет – Първомай, с което е отменено върнато за ново разглеждане Решение № 11/21.12.2023 г. на Общински съвет – Първомай в частта му по т. IV.1.

Съгласно чл. 45, ал. 8 ЗМСМА върнатият за ново обсъждане акт може да бъде оспорен пред съответния административен съд от кмета на общината, съответно от областния управител, в 7-дневен срок от изтичане на срока по ал. 7, ако в този срок общинският съвет не се произнесе по него. Това означава, че жалбата по настоящото производство се разглежда само при липсата на произнасяне от общинския съвет. В случая е налице такова произнасяне (макар и след срока), поради което за областния управител на област Пловдив липсва възможност за оспорване на първоначалното решение на общинския съвет. Освен това с последващото решение на Общинския съвет на община Първомай е отменено върнатия за ново разглеждане акт, каквото е било искането на областния управител, поради което за последния липсва правен интерес за оспорване на първоначалното решение на общинския съвет. Горното води до извод, че жалбата е недопустима на основание чл. 159, т. 3 и т. 4 АПК, което налага прекратяване на производството.

По изложените съображения, съдът

## О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата (наименувана „заповед № АК-04-01/15.01.2024 г.“) на областния управител на област Пловдив срещу Решение № 11/21.12.2023 г. на Общински съвет – Първомай в частта му по т. IV.1.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 117 по описа за 2024г.  
по описа на Административен съд - Пловдив.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен  
административен съд в 7 – дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия:

LM