




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областен управител на област Пловдив

 Невалиден подпис

X АК-01-173 #4/09.09.2022г.

Рег. № / Дата

Подписано от: Martina Pavlova Nacheva

ДО
Г-Н ХРИСТО ВЪЛЧЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИ СЪВЕТ –
ПЪРВОМАЙ

КОПИЕ ДО:
Г-Н НИКОЛАЙ МИТКОВ-
КМЕТ НА ОБЩИНА ПЪРВОМАЙ
На Ваш изх.№53-0-38/02.09.2022 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КМЕТ,

На основание чл.31, ал.1, т.5 от Закона за администрацията и по повод на осъществявания контрол за законосъобразност по чл.45, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА) констатирах частична незаконосъобразност на *Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Първомай (НРПУРОИ) – в частта на §§11, чл.31, ал.2*, приета с Решение №326, взето с Протокол №37, на заседание на общински съвет Първомай, проведено на 31.08.2022 г.

Представям следните правни аргументи:

С Решение №326, взето с Протокол №37 на 31.08.2022 г. общински съвет–Първомай приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Първомай, (наричана по-долу „наредбата“), с правни основания чл.21, ал.1 и ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл.8, ал.2 от Закона за общинската собственост (ЗОС) и на основание чл.7, ал.2 и чл.8 от Закона за нормативните актове (ЗНА), чл.76, ал.3 и чл.79 от АПК, предвид фактическите мотиви в предложение вх.№53-0-86/17.06.2022 г. на кмета на община Първомай.

Нормативният административен акт като цяло е приет от компетентен по материя, място и степен административен орган, в установената от закона форма, при спазване на административно производствените правила за приемането му, съответства на целта на закона, но в частта на §11, с който е приема изменение на чл.31, ал.2 от наредбата противоречи съществено на материално правни разпоредби от Закона за нормативните актове, Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и на Закона за арендата в земеделието. В посочената част НИД на НРПУРОИ е приета в нарушение на изискванията за законосъобразност на административен акт по см. на чл.146, т.4 от АПК.

Съгласно чл.76, ал.3 от АПК, общинският съвет издава нормативен акт, с който урежда съобразно нормативните актове от по-висока степен обществени отношения с местно значение. Разпоредбата на чл.75, ал.2 от АПК предвижда, че нормативните административни актове се издават по прилагане на закон или подзаконов нормативен акт от по-висока степен. Нормите на чл.75, ал.2 и чл.76, ал.1 и ал.2 от АПК са идентични с тези на чл.2, чл.3, ал.1, чл.7, ал.2 и чл.8 от ЗНА, като прогласяват забраната да се уреждат с наредба обществени отношения, уредени вече с нормативен акт от по-висока степен. Законът е нормативният акт, който урежда първично или въз основа на Конституцията обществени отношения, които се поддават на трайна уредба, според предмета или субектите в един или няколко института на правото или техни подразделения.

Според чл.7,ал.2 от ЗНА наредбата представлява подзаконов нормативен акт от местно значение, който има предназначение да детайлизира или доурегулира разпоредбите на закона като нормативен акт от по-висока степен, поради което нейните разпоредби следва да бъдат съобразени със закона, в чиято връзка същата се издава като стриктно се придържат към неговата рамка и са в съответствие с неговото съдържание, т.е. регламентацията, която дава наредбата следва да уточнява и конкретизира законната уредба съобразно местните условия, но не може да е в противоречие със закона, нито да преурежда по различен начин вече уредени от закон обществени отношения. Съгласно чл. 8 от ЗНА всеки общински съвет може да издава наредби, с които да урежда съобразно нормативните актове от по-висока степен неуредени от тях обществени отношения с местно значение, а разпоредбата на чл. 15, ал. 1 от ЗНА предписва, че нормативният акт трябва да съответства на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен.

Но в частта на §11, с който се приема изменението на чл.31,ал.2 в частта на: „*Срокът на договора за аренда не може да бъдепо-дълъг от 30 години*“ местният орган на самоуправление е нарушил специалните закони, в частност разпоредбата на чл.37и,ал.12 от ЗСПЗЗ и чл.4,ал.1 от Закона за арендата в земеделието, които не съдържат ограничение в продължителността на договор за аренда. За пълнота на изложението следва да се посочи, че в първоначалната редакция на чл.4,ал.1 (обн. ДВ, бр.82/1996 г.) е регламентиран максимален срок на договора за аренда – 50 години, който текст е отменен с настоящата редакция на чл.4,ал.1 (изм. ДВ, бр.35/1999 г.), т.е. законът не съдържа ограничително изискване за максимален срок на договор за аренда, поради което е недопустимо, с правна разпоредба от наредба с местно значение да се променя съдържанието на нормативен акт. В този смисъл е и константната съдебна практика на ВАС – *СП №8057/24.06.2020 г. по адм.д.№8917/2019 г. на ВАС; СП №2855/16.03.2015 г. по адм.д.№240/2015 г. на ВАС и др.*

Предвид гореизложените фактически и правни съображения и на основание чл.45, ал.4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/, връщам в законовия 7-дневен срок за ново обсъждане, респ. отмяна *Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Първомай (НРПУРОИ)– в частта на §11, чл.31,ал.2: „Срокът на договора за аренда не може да бъдепо-дълъг от 30 години“*, приета с Решение №326, взето с Протокол №37, на заседание на общински съвет Първомай, проведено на 31.08.2022 г., като частично незаконосъобразен нормативен административен акт от местно значение.

На основание чл.45, ал.7 от ЗМСМА Ви указвам, че следва да преразгледате в 14-дневен срок от получаване на настоящето писмо приетата наредба в посочената част, в противен случай ще са налице основания за оспорване по съдебен ред

С уважение:

 Невалиден подпис

X

АНГЕЛ СТОЕВ, Д-Р
Областен управител на област Пловдив
Подписано от: Angel Dimitrov Stoev

Забележка: Този документ е подписан с квалифициран електронен подпис.



4002 Пловдив, пл. Никола Мушанов 1,
тел.: +359 32 605 511, факс: +359 32 625 719
e-mail: governor@pd.government.bg , web: pd.government.bg



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Областен управител на област Пловдив

ЗАПОВЕД

№. *AV-04-7/29.09.2022 г.*
.....

С Решение №326, взето с Протокол №37 на 31.08.2022 г. общински съвет-Първомай приема Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Първомай, (НИД на НРПУРОИ), с правни основания чл.21, ал.1 и ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), чл.8, ал.2 от Закона за общинската собственост (ЗОС) и на основание чл.7, ал.2 и чл.8 от Закона за нормативните актове (ЗНА), чл.76, ал.3 и чл.79 от АПК, предвид фактическите мотиви в предложение вх.№53-0-86/17.06.2022 г. на кмета на община Първомай.

Нормативният административен акт като цяло е приет от компетентен по материя, място и степен административен орган, в установената от закона форма, при спазване на административно производствените правила за приемането му, съответства на целта на закона, но в частта на §11, с който се приема изменение на чл.31, ал.2 от наредбата, противоречи съществено на материално правни разпоредби от Закона за нормативните актове, Закона за собствеността и ползването на земеделските земи и на Закона за арендата в земеделието. В посочената част НИД на НРПУРОИ е приета в нарушение на изискванията за законосъобразност на административен акт по см. на чл.146, т.4 от АПК.

Съгласно чл.76, ал.3 от АПК, общинският съвет издава нормативен акт, с който урежда съобразно нормативните актове от по-висока степен обществени отношения с местно значение. Разпоредбата на чл.75, ал.2 от АПК предвижда, че нормативните административни актове се издават по прилагане на закон или подзаконов нормативен акт от по-висока степен. Нормите на чл.75, ал.2 и чл.76, ал.1 и ал.2 от АПК са идентични с тези на чл.2, чл.3, ал.1, чл.7, ал.2 и чл.8 от ЗНА, като прогласяват забраната да се уреждат с наредба обществени отношения, уредени вече с нормативен акт от по-висока степен. Законът е нормативният акт, който урежда първично или въз основа на Конституцията обществени отношения, които се поддават на трайна уредба, според предмета или субектите в един или няколко института на правото или техни подразделения.

Според чл.7, а л.2 от ЗНА наредбата представлява подзаконов нормативен акт от местно значение, който има предназначение да детайлизира или доурегулира разпоредбите на закона като нормативен акт от по-висока степен, поради което нейните разпоредби следва да бъдат съобразени със закона, в чиято връзка същата се издава като стриктно се придържат към неговата рамка и са в съответствие с неговото съдържание, т.е. регламентацията, която дава наредбата следва да уточнява и конкретизира законовата уредба съобразно местните условия, но не може да е в противоречие със закона, нито да преурежда по различен начин вече уредени от закон обществени отношения. Съгласно чл. 8 от ЗНА всеки общински съвет може да издава наредби, с които да урежда съобразно нормативните актове от по-висока степен неуредени от тях обществени отношения с местно значение, а разпоредбата на чл. 15, ал. 1 от ЗНА предписва, че нормативният акт трябва да съответства на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен.

Но в частта на §11, с който се приема изменението на чл.31, ал.2 в текста на: „Срокът на договора за аренда не може да бъдепо-дълъг от 30 години“ местният орган на самоуправление е нарушил специалните закони, в частност разпоредбата на чл.37и, ал.12 от ЗСПЗЗ и чл.4, ал.1 от Закона за арендата в земеделието, които не съдържат ограничение в продължителността на договор за аренда. За пълнота на изложението следва да се посочи, че в първоначалната редакция на чл.4, ал.1 (обн. ДВ, бр.82/1996 г.) е регламентиран максимален срок на договора за аренда – 50 години, който текст е отменен с настоящата

редакция на чл.4, ал.1 (изм. ДВ, бр.35/1999 г.), т.е. законът не съдържа ограничително изискване за максимален срок на договор за аренда, поради което е недопустимо, с правна разпоредба от нормативен административен акт (наредба) с местно значение, да се променя съдържанието на нормативен акт. В този смисъл е и константната съдебна практика на ВАС – *СП №8057/24.06.2020 г. по адм.д.№8917/2019 г. на ВАС; СП №2855/16.03.2015 г. по адм.д.№240/2015 г. на ВАС и др.*

На основание чл.45,ал.4 във връзка с ал.6 от ЗМСМА приетият нормативен административен акт (НАА) е върнат като частично незаконосъобразен – в частта по §11,чл.31,ал.2; в общински съвет Първомай, за ново разглеждане, от Областния управител на област Пловдив с писмо изх.№АК-01-173#4/09.09.2022 г.

Писмото е получено на 09.09.2022г. в 16:43:11 и заведено под входящ сигнатурен №06-00/280/09.09.2022 год. в общинската деловодна система, с което са изпълнени изискванията на чл.32, ал.1 от Закона за електронното управление, която гласи, че електронното изявление се смята за получено от доставчика на електронни административни услуги с постъпването му в неговата информационна система – удостоверено в случая чрез изпращане на известие за доставяне по електронен път.

Съгласно чл.45, ал.7 от ЗМСМА частично върнатият за ново обсъждане акт не влиза в сила в частта си на §11,чл.31,ал.2 и се разглежда от общинския съвет в 14-дневен срок от получаването му, т.е. до 23.09.2022 г.

Според чл.45,ал.8 от ЗМСМА върнатият за ново обсъждане акт може да бъде оспорен пред Административен съд Пловдив от областния управител, в 7-дневен срок от изтичане на срока по ал.7, ако в този срок общинският съвет не се произнесе по него, т.е. до 30.09.2022 г. включително.

Предвид изложените фактически и правни съображения, считам, че са налице основания за оспорване на *Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Първомай - в частта на §11,чл.31,ал.2*, приета с Решение №326, взето с Протокол №37 от 31.08.2022 г. на редовно заседание на общински съвет Първомай като частично незаконосъобразен нормативен административен акт, по смисъла на чл.146, т.1 до т.4 от АПК, поради което на основание чл.45, ал.8 и ал.12 от Закона за местното самоуправление и местната администрация

ЗА П О В Я Д В А М:

ОСПОРВАМ *Наредба за изменение и допълнение на Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество на община Първомай - в частта на §11,чл.31,ал.2*, приета с Решение №326, взето с Протокол №37 от 31.08.2022 г. на редовно заседание на общински съвет Първомай като частично незаконосъобразен нормативен административен акт, по смисъла на чл.146, т.1 до т.4 от АПК.

СЕЗИРАМ Административен съд–Пловдив за произнасяне по същество и отмяна на незаконосъобразния нормативен административен акт от местно значение в посочената част на §11,чл.31,ал.2.

На основание чл.45,ал.4, предложение трето от ЗМСМА оспорването спира изпълнението на индивидуалните и действието на подзаконовите нормативни актове, освен ако съдът постанови друго.

Заповедта да се съобщи на председателя на Общински съвет Първомай, на кмета на община Първомай и да се изпрати в Административен съд –Пловдив, ведно с преписката по издаването ѝ, за образуване на съдебно производство.

С уважение,
АНГЕЛ СТОЕВ, Д-Р
Областен управител на област Пловдив



Заличена информация при спазени
принципите на чл. 5, § 1, букви „б“ и „в“
на Регламент (ЕС) 2016/679

