



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ПЛОВДИВ



РЕШЕНИЕ

№ 2472

гр. Пловдив, 22.11.2018 г.  
В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ПЛОВДИВ в открито заседание на двадесет и втори октомври през две хиляди и осемнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ : ДИЧО ДИЧЕВ  
ЧЛЕНОВЕ : ТАНЯ КОМСАЛОВА  
ЙОРДАН РУСЕВ

при секретар Миглена Найденова, като разгледа докладваното от съдия Дичев АД № 1771 по описа за 2018 год., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по протест, подаден от прокурор при ОП - Пловдив против разпоредбите на чл. 20, ал.1 и чл.71, ал.1 от Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет в град Първомай. В СЗ прокурор от ОП - Пловдив поддържа протеста. Претендира разноски.

Ответникът не се представлява и не изразява становище.

Административен съд - Пловдив, II състав, намира протеста основателен.

По делото липсват доказателства, че разглежданият в рамките на административното производство проект е бил придружен от конкретни мотиви, включително и пред съгласувалите го общински комисии, както и при обсъждането му в заседанието на Общинския съвет, а чл. 28, ал. 2 от ЗНА, приложим по силата на чл. 80 от АПК,

изрично и изчерпателно сочи съдържанието на мотивите към проекта за нормативен акт, а именно - причините, които налагат приемането му, целите, които се поставят, финансовите и други средства, необходими за прилагането на новата уредба, очакваните резултати от прилагането, включително финансовите, ако има такива и анализ за съответствие с правото на Европейския съюз. В случая като мотиви по преписката бланково се сочи единствено „на основание чл.21 , ал.3 от ЗМСМА и във връзка с извършени многобройни корекции и направени изменения в приетия нормативен акт“, което практически представлява липса на мотиви, което от своя страна е съществено нарушение на административнопроизводствени правила.

От друга страна с атакуваната разпоредба на чл.20, ал.1 от Правилника, в която се предвижда общинските съветници да бъдат командирани от председателя на общинския съвет с тяхно съгласие извън територията на Община Първомай във връзка с изпълнението на техните функции, общинският съвет е преуредил обществени отношения, за които съществува уредба /НСКСЧ/, в която се предвижда командироването да се извършва от Кмета на общината/, при това по-важното в случая е, че тези обществени отношения не са по въпроси от местно значение. По този начин ОбС - Първомай е нарушил и материалната си компетентност, като е излязъл извън рамките на ограничените от чл. 76, ал.3 от АПК нормотворчески правомощия.

Що се отнася до атакуваната разпоредба на чл.71, ал.1 от Правилника, в който се предвижда председателят на Общинския съвет да съобщава на следващото заседание на Общинския съвет за оспорване на негово решение от кмета на общината, същият действително е в противоречие с чл.45 от ЗМСМА, както се сочи основателно в протеста, тъй като законовата редакция предвижда конкретни срокове, като по този начин атакуваната разпоредба се създава привидност, че игнорира сроковете по чл.45, ал.7 и чл.45, ал.8 от ЗМСМА.

При този изход на делото и съобразено направените искания за присъждане на разноски следва да бъде осъден



Общински съвет - Първомай да заплати на ОП - Пловдив разноски в размер на 20 лв.

Мотивиран от горното, съдът

РЕШИ:

ОБЯВЯВА НИЩОЖНОСТТА на чл. 20, ал.1 от Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет в град Първомай.

ОТМЕНЯ чл.71, ал.1 от Правилник за организацията и дейността на Общинския съвет в град Първомай.

ОСЪЖДА Общински Съвет - Първомай да заплати на Окръжна прокуратура - Пловдив разноски в размер на 20 лв.

Решението подлежи на обжалване и протест пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:



ЧЛЕНОВЕ: 1,



2.

На основание чл. 2 от ЗЗЛД

